



Dibattito pubblico
Tratta Codogno - Piacenza
Raddoppio della linea Codogno - Cremona - Mantova

 **RFI**
RETE FERROVIARIA ITALIANA
GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE

 **ITALFERR**
GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE

Dibattito Pubblico

**Raddoppio della linea
Codogno - Cremona - Mantova**

TRATTA CODOGNO- PIADENA

www.dpcodognopiadena.it



CONTRIBUTO AL DIBATTITO

Petizione Pubblica Pizzighettone

Al Sindaco, Giunta e Consiglio Comunale
di Pizzighettone

A RFI Rete Ferroviaria Italiana

Ai membri del Dibattito Pubblico
Tratta Codogno-Piadena
(Raddoppio Codogno-Cremona-Mantova)

Alla Conferenza dei Servizi in cui il
Comune di Pizzighettone è membro

e p.c.

Alla Soprintendenza Archeologia Belle
Arti e Paesaggio di Cremona Lodi
Mantova

All'Agenzia del Demanio - Direzione
Regionale Lombardia

**Oggetto: Petizione per la richiesta di revisione dell'attuale progetto di raddoppio ferroviario
nell'area del Comune di Pizzighettone**

Premesso che i cittadini sottoscrittori della presente petizione sono favorevoli all'opera di raddoppio ferroviario, riconoscendone l'utilità e i benefici, in seguito ai diversi incontri pubblici di presentazione del progetto di fattibilità tecnico economica, si ritengono fortemente preoccupati circa le criticità che ne conseguiranno, quali impatti legati alle vibrazioni e ai disagi, problemi di sicurezza, un marcato impatto ambientale/paesaggistico e, non ultimo, la conseguenza sulla viabilità che condizionerebbe negativamente la nostra realtà socio economica, pertanto

CHIEDONO

1. che la presente petizione venga inserita, congiuntamente alle firme allegate di tutti i cittadini d'accordo sottoscrittori, all'interno della documentazione raccolta dal Dibattito Pubblico;
2. che venga realizzato, nell'ottica di una revisione più ampia e lungimirante dell'opera, visto i lunghi tempi di realizzo che saranno condizionati anche da future innovazioni tecnologiche, una variante al tracciato ipotizzato, che lo sposti al di fuori delle zone residenziali evitando così, all'interno del centro abitato, le criticità sopra esposte e l'impatto paesaggistico legato alla costruzione delle nuove viabilità ipotizzate ritenuto poco compatibile con la vocazione turistica del nostro paese insignito anche della Bandiera Arancione del Touring Club Italiano;
ipoteticamente il tracciato potrebbe essere affiancato alla SP234 con la realizzazione di una nuova stazione e un piazzale di sosta con un numero di stalli adeguati al traffico pendolare futuro previsto;

IN CASO DI IMPOSSIBILITÀ TECNICO ECONOMICA DOCUMENTATA PER LA VARIANTE PROPOSTA AL PUNTO PRECEDENTE IN ALTERNATIVA CHIEDONO

3. che venga rivisto il vincolo di tutela posto dalla Soprintendenza sull'area demaniale dell'ex genio militare in modo che il progetto del raddoppio possa considerare fruibile quell'area e quindi sfruttarne una piccola parte, peraltro al momento completamente abbandonata, per l'allargamento del tracciato ferroviario evitando quindi qualsiasi spostamento dell'attuale confine dell'area ferroviaria verso via Pirelli, salvaguardando così abitazioni (realizzate tra il 1925 e il 1950) e residenti dai disagi legati al passaggio dei mezzi di cantiere e, al

termine dei lavori, dal più frequente passaggio di convogli ferroviari previsti;

4. che il tracciato ferroviario previsto a ridosso dell'area residenziale di Roggione venga progettato in modo che l'allargamento del piano ferroviario venga effettuato il più possibile lontano delle abitazioni ivi presenti, mitigando in tal modo l'impatto legato alle vibrazioni e le possibili problematiche di sicurezza;

5. che l'Amministrazione Comunale di Pizzighettone instauri un dialogo con RFI Rete Ferroviaria Italiana e le altre autorità preposte affinché venga imposto un limite massimo di velocità ai treni transitanti all'interno del centro abitato, limite coerente con la salvaguardia dell'integrità strutturale degli immobili presenti nelle vicinanze del tracciato, valutata con raccolte dati e modelli sperimentali elaborati sugli immobili stessi;

6. che, qualora le ipotesi precedenti non risultino tecnicamente realizzabili, venga ipotizzata una differente modalità di transito all'interno del centro abitato che non richieda la realizzazione di nuove viabilità con alto impatto ambientale e paesaggistico sul territorio (cavalcavia, cavalcaferrovia, rotonde...) e riduca al minimo le criticità legate a fenomeni di vibrazione e rumore acustico, quale ad esempio una linea ferroviaria sopraelevata che transiti all'interno del centro abitato ma mantenga inalterata la viabilità sottostante.

NOTA DEI PROMOTORI

La presente petizione ha visto la sottoscrizione di n. 938 firme raccolte tra il 06/02/2024 e il 12/02/2024.

Si allega il resoconto dei moduli di firma con il conteggio come parte integrante della petizione stessa.

NOTA DEL COORDINATORE DEL DIBATTITO PUBBLICO

L'elenco delle firme è stato acquisito ma non pubblicato per evitare la diffusione di dati sensibili.

Numero foglio	Numero firme	Cumulativo	Note	Numero foglio	Numero firme	Cumulativo	Note	Numero foglio	Numero firme	Cumulativo	Note	Numero foglio	Numero firme	Cumulativo	Note
1	10	10		31	10	310		61	10	611		91	5	840	
2	10	20		32	10	320		62	10	621		92	5	845	
3	10	30		33	10	330		63	10	631		93	4	849	
4	10	40		34	10	340		64	10	641		94	4	853	
5	10	50		35	10	350		65	10	651		95	4	857	
6	10	60		36	10	360		66	10	661		96	4	861	
7	10	70		37	10	370		67	10	671	Fronte	97	3	864	
8	10	80		38	10	380		68	9	680	Retro	98	3	867	
9	10	90		39	10	390		69	9	689		99	3	870	
10	10	100		40	10	400		70	9	698		100	3	873	
11	10	110		41	10	410		71	9	707		101	3	876	
12	10	120		42	10	420		72	9	716		102	3	879	
13	10	130		43	10	430		73	9	725		103	3	882	
14	10	140		44	10	440		74	9	734		104	2	884	
15	10	150		45	10	450		75	8	742		105	2	886	
16	10	160		46	10	460		76	8	750		106	2	888	
17	10	170		47	10	470		77	8	758		107	2	890	
18	10	180		48	10	480		78	7	765		108	1	891	
19	10	190		49	10	490		79	7	772		109	1	892	
20	10	200		50	10	500		80	7	779		110	1	893	
21	10	210		51	10	510		81	7	786		111	1	894	
22	10	220		52	10	520		82	7	793		112	1	895	
23	10	230		53	10	530		83	6	799		113	9	904	
24	10	240		54	10	540		84	6	805		114	10	914	
25	10	250		55	10	550		85	5	810		115	5	919	
26	10	260		56	10	560		86	5	815		116	6	925	
27	10	270		57	10	570		87	5	820		117	2	927	
28	10	280		58	11	581		88	5	825		118	3	930	
29	10	290		59	10	591		89	5	830		119	2	932	
30	10	300		60	10	601		90	5	835		120	6	938	

TOTALE

938